

# Hochwasserschutz und Renaturierung Reuss

*Medienkonferenz zum zweiten Auflageprojekt*

*3. September 2018*

# Ablauf

- |   |              |
|---|--------------|
| 1. Ausgangslage / Ziele / Nutzen                | Robert Küng  |
| 2. Was bleibt gleich, was ist neu?              | Urs Zehnder  |
| 3. Kosten und Finanzierung                      | Urs Zehnder  |
| 4. Land-/forstwirtschaftliche<br>Begleitplanung | Stefan Moser |
| 5. Weiteres Vorgehen                            | Robert Küng  |
| 6. Fragen                                       | Robert Küng  |

Ausgangslage

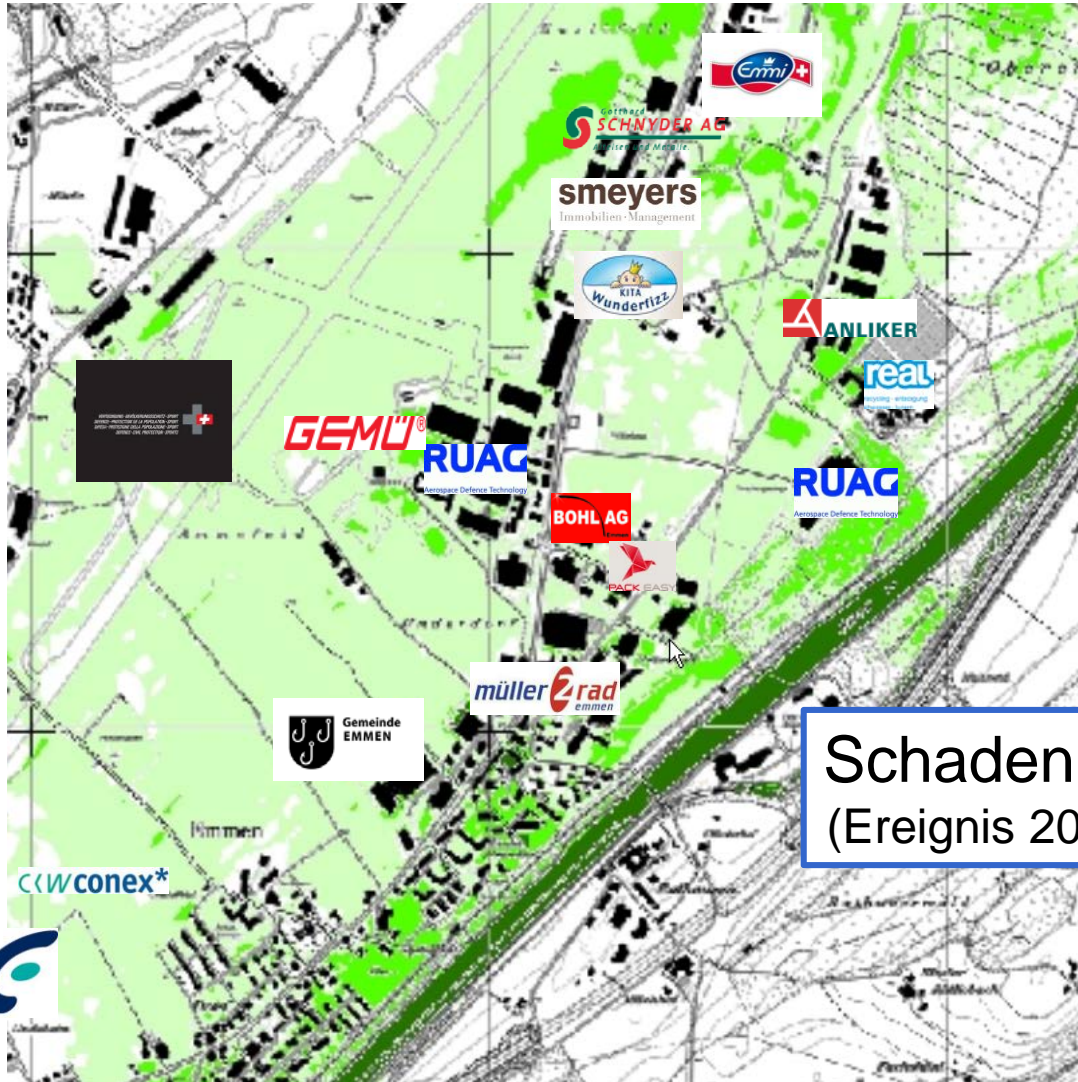
# Reuss-Projekt – weshalb?

Hochwasser-Ereignis August 2005



Ausgangslage

# Reuss-Projekt – weshalb?



Schaden = CHF ~ 600 Mio  
(Ereignis 2005 mit Dammbbruch)



Projektziele

# Hochwasserschutz



Projektziele  
**Ökologie**



Projektziele

# Lebensqualität



Wasserbau

# Komplexe Rahmenbedingungen



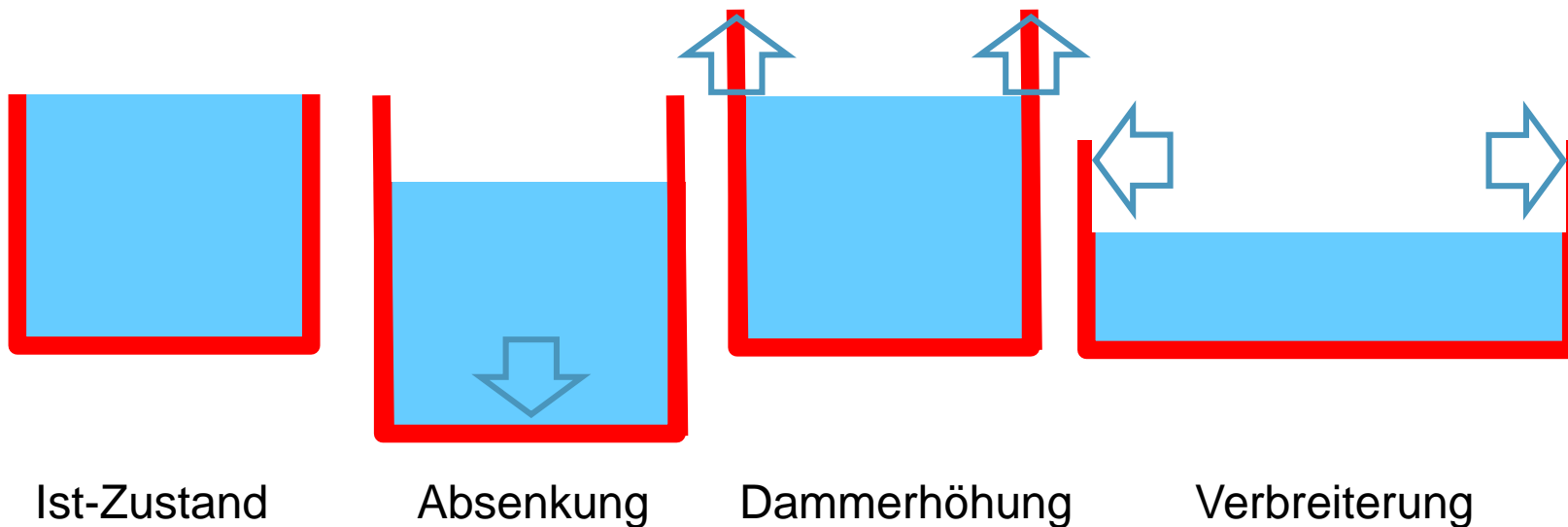


# Eidgenössische Gesetzgebung

**Art. 4 WBG / Art. 36a GSchG / Art. 37 GSchG / Art. 38a GSchG**

- § Natürlichen Zustand erhalten
- § Natürlichen Verlauf wiederherstellen
- § Gestaltung:
  - > Lebensraum für vielfältige Tier- und Pflanzenwelt
  - > Wechselwirkungen ober-/unterirdische Gewässer
  - > Standortgerechte Ufervegetation
- § Raumbedarf der Gewässer (Gewässerraum) festlegen
- § Revitalisierung

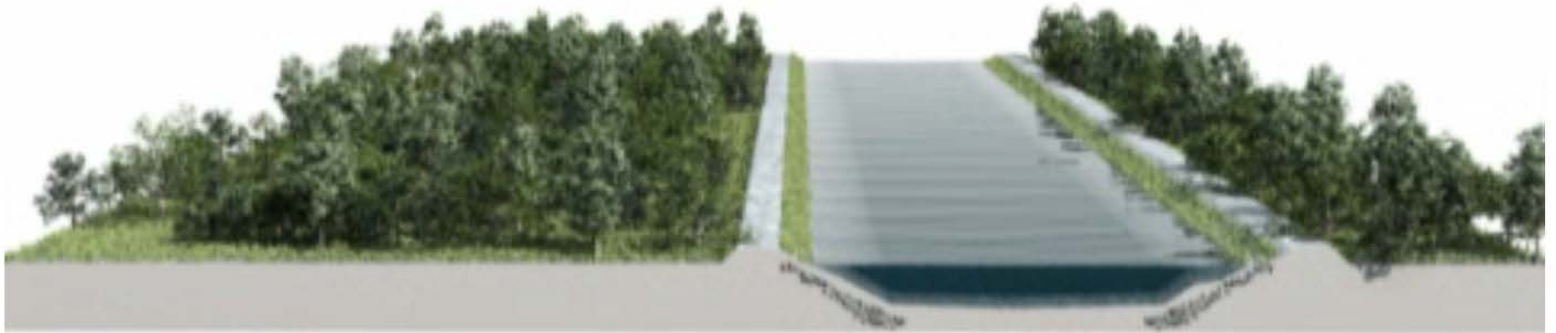
# Verschiedene Konzepte



Bestvariante

# Hochwasserschutz = Reuss verbreitern

Heute



Morgen



Rückblick

# Was bisher geschah...

- > Projektauflage Februar bis März 2016
- > Postulat Othmar Amrein und Mit. über das geplante Projekt Hochwasserschutz und Renaturierung Reuss (P 132)
- > KR-Session September 2016: teilweise Erheblicherklärung P 132
- > Definitiver Entscheid, Review durchzuführen

# Renommiierte ExpertInnen

- > Markus Jud, Leiter Linthwerk (Grundlagen, Konzepte, Verfahren und Organisation)
- > Versuchsanstalt für Wasserbau, Hydrologie und Glaziologie ETH Zürich (Hydrologie, Hydraulik, Hochwasserschutz-Konzept)
- > Institut für Geotechnik ETH Zürich (Geotechnik)
- > Nachhaltigkeitszentrum Sanu (Renaturierung und Gewässerraum)

# Was sagt der Review?

## Gesamtwürdigung

- > Projektstruktur und Bearbeitungsmethodik entsprechen einem zeitgemässen HWS-Projekt
- > Geplante Massnahmen verbessern HWS und werten Gewässerlebensraum auf
- > Projekt stützt sich auf die in der Schweiz geltende Praxis

# Was sagt der Review?

## Empfehlungen

- > Generelle Überarbeitung und Bereinigung Technischer Bericht
- > Klare Formulierung des Schutzkonzepts und evtl. Anpassung der Schutzkoten
- > Überarbeitung der Dammquerschnitte
- > Weiterführen Land- und Forstwirtschaftliche Begleitplanung
- > Ausarbeiten Kompensationsprojekte FFF

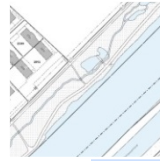
Rückblick

# Was haben wir seither gemacht?



## Review

- Überprüfung Hydrologie und Schutzkonzept
- Überarbeitung/ Optimierung Projekt
- Überarbeitung Dammaufbau
- FFF-Konzept



## Grundlagen

- Aktualisierung Grundlagedaten (z.B. AV)
- Transformation LV95



## Einsprachen ++

- Berücksichtigung Anträge, wenn
  - Projektziele
  - Bewilligung
  - Kosten
- Koordination ASTRA, ZG, AG, Gemeinden
- Strategie Landerwerb

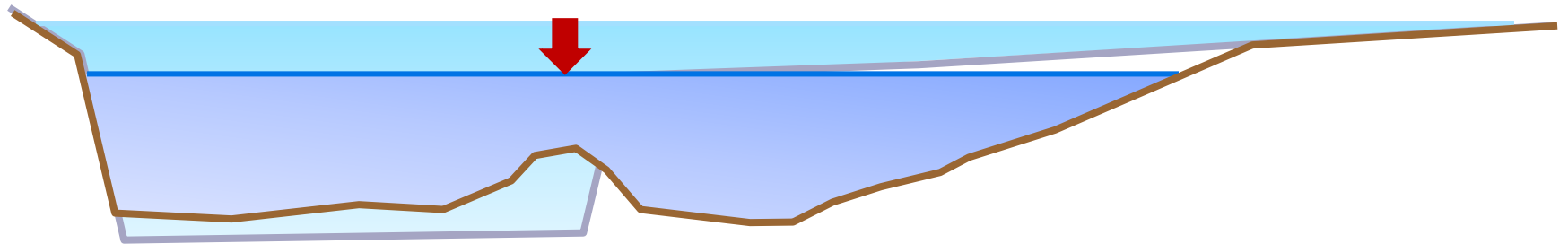


# Was bleibt gleich?

- > Konzept: Hochwasserschutz durch Aufweitungen
- > Generelles Schutzkonzept / Schutzziele
- > Genereller Gewässerraum
- > Projekt mit seinen wesentlichen Massnahmen

Zweites Auflageprojekt

# Dreifacher Nutzen



- Hochwasserschutz
- Ökologie
- Lebensqualität

# Dreifacher Nutzen



© Marcel Burkhardt



- ✓ Hochwasserschutz
- ✓ Ökologie
- ✓ Lebensqualität

# Was ist neu?

- > Technischer Bericht
- > Schutzkonzept Emmen  
 (Dammhöhen Emmen angepasst)
- > Wegführungen (Emmen, Schiltwald, Honau)
- > Geschiebe-Bewirtschaftungskonzept
- > Konzept Kompensation FFF
- > Strategie Erwerb von Grund und Rechten

Kompensation Fruchtfolgeflächen

# Fruchtfolgeflächen

---

Kompensationsbedarf	31,8 ha
---------------------	---------

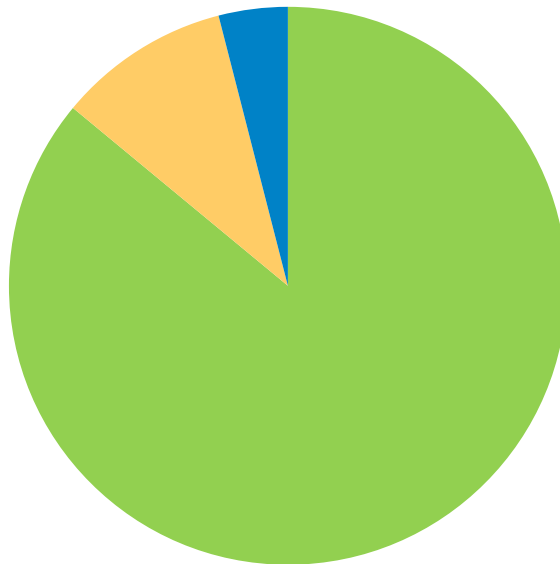
---

potenzielle Aufwertungsstandorte (noch zu überprüfen)	914 ha
--	--------

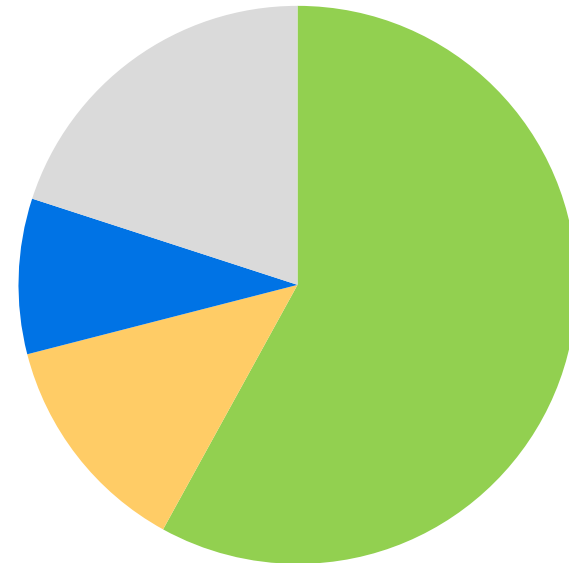
---

# Strategie Landerwerb

2016



2019



Erwerb  
Dienstbarkeit

temporäre Beanspruchung  
keine Regelung nötig

# Zusammenarbeit mit Direktbetroffenen

**Ziel:** einvernehmliche Lösungen mit den GrundeigentümerInnen und BewirtschafterInnen und möglichst geringe Auswirkungen für die einzelnen Betroffenen

- > Hofgespräche/Kontakt mit Grundeigentümern und Pächtern
- > Standortbestimmung und Diskussion Lösungsansätze
- > Kontakte für vorsorglichen Landerwerb für Realersatz

Aufwand

# Projektkosten

	Prozentsatz <i>(von Baukosten)</i>	Bauprojekt
Baukosten (Bauprojekt inkl. 15% Unvorhergesehenes)		121'110'000
Honorare (alle SIA Phasen, inkl. Experten, UVB, UBB)	12.0%	14'530'000
Übergeordnete Kosten, Baunebenkosten	5.0%	6'060'000
Allgemeine Projektreserve	5.0%	6'060'000
Erwerb von Grund und Rechten		17'000'000
Kompensation FFF (inkl. Honorare, Entschädigungen)		16'260'000
<b>Total Investitionskosten exkl. MWST</b>		<b>181'020'000</b>
MWST 7.7%		13'940'000
<b>Total Investitionskosten</b>		<b>194'960'000</b>

- > Projekt verhindert Schäden im hohen dreistelligen Millionenbereich
- > Voraussichtlicher Bundesbeitrag: gegen 80 Prozent (156 Millionen Franken)



# Ziele der LaFoBe

mit **GrundeigentümerInnen** und **PächterInnen...**

- > **einvernehmliche Lösungen** zu erarbeiten und
- > die **Auswirkungen** des Reussprojekts auf die Betriebe **möglichst gering** zu halten.

# Was wir bis jetzt gemacht haben

- > Startphase = Einarbeitung ins Projekt bis Juni 17
- > Information und Kommunikation bis Oktober 17
- > Standortbestimmung und Perspektiven bis Mai 18
  - Besuche bei den Familien / Betrieben / GrundeigentümerInnen
  - Aufnahme der Bedürfnisse, Anliegen und Bedenken
  - Erfassung der Betroffenheit der Betriebe (betrieblich, persönlich, finanziell...)
  - Diskussion von Lösungsansätzen...

# Standortbestimmung (1)

- > angenehme / offene Gespräche
  - konstruktiver Austausch mit den Betroffenen
  - mehrheitlich gute Akzeptanz unserer Rolle
- > Sehr unterschiedliche Betroffenheit
  - Betriebe/EigentümerInnen mit grossen Verlusten LN, gefährdeten Betriebszweigen
  - Betriebe/EigentümerInnen mit wenig LN, Wald...
  - emotionale Betroffenheit
- > Kritik am grossen «Land- und Waldeinsatz»
  - das Projekt wird als «übertrieben» empfunden
- > Grosse Unsicherheit
  - Planungsunsicherheit / langer Zeithorizont
  - Verzögerte Investitionen in Betrieb

# Standortbestimmung (2)

## > Realersatz «obere Reuss»

- Seehof (~21 ha LN) und Althof (~28 ha LN)
- Verhandlungen mit potenziellen Verkäufern von LN und kleinen Waldparzellen
- Tauschangebote Wald ⇔ LN

## > wenig Realersatz «untere Reuss»

- (noch) kein Realersatz in Root, Gisikon, Honau

## > Einzelne konkrete Lösungsansätze für Betriebe

- Lösungsansätze diskutiert
- für Entscheide noch zu früh

# Kriterien für Lösungen

- > «Gesamtlösung» über Einzellösungen
  - Einzellösungen sollen Lösungen für andere nicht blockieren
- > Einvernehmliche Lösungen haben oberste Priorität
- > Kriterien für Realersatz / ...
  - Zukunftsfähige Betriebe
    - Alter BL-F...
    - Wirtschaftszweige
    - ... (Geruch, Lärm)
    - ... und Tierwohl
    - ...
    - Distanz/Fahrzeit zum Betriebszentrum
    - Weiden vor Wiesen vor Ackerflächen / extensiven Flächen

Die Kriterien werden im Einzelfall unterschiedlich gewichtet.  
Die «Gesamtlösung» steht über Einzellösungen.

# Weiteres Vorgehen LaFoBe

- > **Konzepte und konkrete Lösungen** bis Sommer 2020
  - weitere Grundlagen erarbeiten und Rahmenbedingungen klären
  - Konkrete Lösungen entwickeln (zusammen mit Betroffenen)
  - Entscheidungsfindung begleiten
  
- > **Suche nach Realersatz** laufend
  - von Wald und LN (Parzellen, ganze Gewerbe)
  - Tausch von Parzellen zur besseren Arrondierung
  - Mithilfe/Mitdenken der Betroffenen erwünscht
  
- > **Umsetzung und Bereinigung** bis ???
  - vif/immo
  - Abschlussbericht

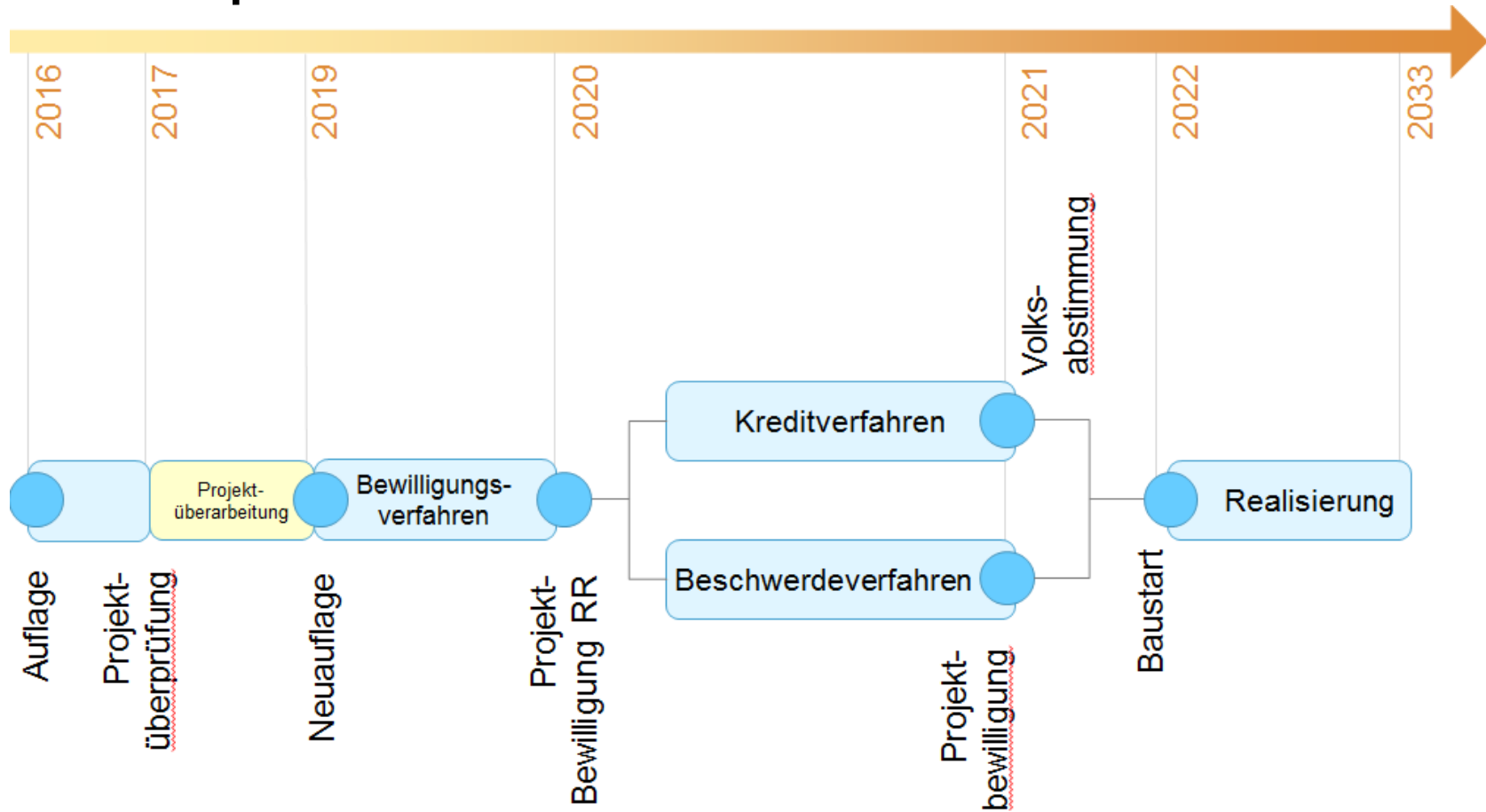
Ausblick

# Wie geht es weiter im Projekt?

- > Interne Vernehmlassung / Gelegenheit für Rückmeldungen
- > Auflage
- > Einspracheverhandlungen und Projektbewilligung

Ausblick

# Zeitplan



Land- und forstwirtschaftliche Begleitplanung | Landerwerb



# Haben Sie Fragen?

